

## Was ist eine “Logical Fallacy”?

“Logical Fallacy” ≙ “Logischer Fehlschluss”

Logical Fallacies sind **fehlerhafte Argumentationsmuster**, denen eine Schlussfolgerung **nicht logisch** aus den vorgebrachten Gründen folgt.

- Logical Fallacies ersetzen Argumente/Fakten/logische Schlüsse/...
- Logical Fallacies scheinen manchmal plausibel & angenehmer als die Wahrheit
- Logical Fallacies verzerren/vereinfachen oft die Realität

## Kritischer Umgang mit manipulativer Sprache

### Wie erkenne ich eine “Logical Fallacy”?

1. Liegt ein Argument vor?
2. Liegen Beweise vor?
3. Ist das Argument logisch kohärent? (Folgerungen, Fakten, ...)
4. Ist die Wirkung nicht emotionalisiert? (Angst, Druck, Logisch, ...)

### Wie reagiere ich auf eine “Logical Fallacy”?

In einer Argumentation:

1. Logical Fallacies erkennen
2. Logical Fallacies benennen
3. Nach echten Argumenten/Fakten/... fragen

In der eigenen Argumentationsweise:

1. Sachlich bleiben
2. Echte ARGumente benutzen
3. Transparent argumentieren
4. (logische) fehler des Gegenüber darlegen

## Beispiel

“We need **strong** alpha males like **Donald J. Trump, Spencer Pratt, and Charlie Kirk**, who will have **secure borders**, who will not let **criminals** on the street.”

- Appeal to Emotion
- Appeal to Authority
- False Dilemma
- False Cause

“The **President** [...] Donald J. Trump is a great leader **because he won a landslide.**”

- Appeal to Authority
- Ad Populum
- False Cause

Name	Definition	Typisches Argumentationsmuster
ad hominem	Angriff der Person statt des Arguments	Das, was <b>Person X</b> sagt, kann nicht stimmen, weil <b>Person X</b> kritisiert werden kann.
ad populum	Etwas gilt als richtig, nur weil es viel tun/daran glauben/...	<b>X</b> muss wahr sein, weil viele an <b>X</b> glauben
Straw Man	Eine gegnerische Position wird verzerrt und dann angegriffen	Person 1 behauptet <b>X</b> . Person 2 stellt Argument <b>Y</b> als extreme Abwandlung von <b>X</b> auf und widerlegt <b>Y</b> .
False Dilemma	Es werden nur Extreme (zwei Möglichkeiten) dargestellt, obwohl es noch andere Positionen gibt	Entweder <b>X</b> oder <b>Y</b> . Wenn du nicht für <b>X</b> bist, bist du für <b>Y</b> .
Slippery Slope	Extreme Folge wird ohne ausreichende Begründung angenommen	Wenn du für <b>X</b> bist, dann bist du für die Extreme Folge <b>Y</b> .
Appeal to Emotion	Emotionale Wirkung ersetzt logischen Beweis	<b>X</b> muss wahr/richtig sein, weil es <i>Mitleid / Angst / ...</i> auslöst.
Appeal to Common Sense	Logischer Beweis wird mit „gesundem Menschenverstand“ ersetzt	<b>X</b> ist offensichtlich wahr, weil jeder vernünftige Mensch das erkennen würde.
False Cause	Ein Zusammenhang wird als Ursprung interpretiert	Seit <b>X</b> passiert ist, passiert auch <b>Y</b> , also muss <b>X</b> die Ursache für <b>Y</b> sein.
Appeal to Authority	Autorität ersetzt logische/sachliche Belege	<b>X</b> muss wahr sein, weil eine <i>bekannte Person / der Staat / ... X</i> behauptet.
Burden of Proof Fallacy	Beweislast wird verschoben	Person 1 behauptet <b>X</b> und verlangt, dass Person 2 <b>X</b> widerlegt.
Argument from Ignorance	Fehlende Widerlegung wird als Beweis benutzt	<b>X</b> wurde (noch) nicht widerlegt / kann nicht widerlegt werden, also muss <b>X</b> wahr sein.